

기업의 교육지향성이 기술혁신과 기업성장에 미치는 영향 : 대 중국 투자 한국기업을 중심으로

The Impact of Education-Orientation on Technology Innovation and Company Outcome : Focusing on Korean Companies in China

김정훈(Jung Hoon Kim)*, 임용택(Young Taek Lim)**

초 록

국우리는 흔히 21세기가 세계화와 지방화가 동시에 진행되는 글로컬라이제이션(Glocalization)의 시대라고 말하고 있다. 더구나 스마트폰(Smart Phone)의 빠른 보급과 SNS(Social Network Service)의 광범위한 사용으로 인하여 이 시대에는 글로벌 정보 및 지역 정보의 다양한 활용능력이 기업 경쟁력에 미치는 영향력이 지속해서 증대되었으며, 상거래의 형태도 과거의 고전적 방법의 제조나 유통에서 벗어나 전자 상거래를 통한 직접 혹은 간접적인 거래가 급속하게 파급되어져 가고 있는 실정이다. 이러한 새로운 트렌드(Trend)에 적응하는 교육지향성이 정보의 활용 능력을 극대화하여 기술혁신을 주도하는 중요한 요소로 부상하게 되었고, 궁극적으로는 기업의 성과에 영향을 미친다고 하겠다.

본 논문에서는 대 중국 한국투자기업의 교육지향성이 기업의 기술혁신 및 기업성장에 중장기적으로 미치는 영향력을 파악하여, 궁극적으로는 중국에 특화된 기술을 개발하는 기업경영 전략의 기초 자료를 도출하고자 한다. 따라서 본 연구는 연구대상으로서 중국투자기업만을 다루며, 연구문제로서 기술혁신성에 미치는 영향요인 검증과 기술혁신이 기업성장에 미치는 영향을 다루었다.

제 I 장은 서론이며 제 II 장에서는 이 논문의 연구대상인 중국투자기업의 특성과 현황을 살펴본 후에, 이 논문의 실증 연구모형의 주요 변인인 학습지향성, 기술혁신, 기업성장의 개념과 의미를 살펴보고 각각에 대한 선행연구들을 정리하였다. 제 III 장에서는 이 논문에서 채택한 연구모형과 설문조사에서의 조사 대상 및 방법, 조사 가설, 각 변인의 조작적 정의, 설문지 구성, 분석 방법 등을 설명하였다. 제 IV 장에서는 설문조사 결과를 토대로 앞장에서의 연구가설을 검증하였고, 제 V 장에서 나타난 이 논문의 연구결과는 기술혁신성에 대한 인식도가 상대적으로 높게 나타났으며 학습지향성과 기술혁신성은 모두 성과와 유의한 상관관계를 갖는 것으로 나타났고, 학습지향성은 기술혁신성에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 학습지향성과 기술혁신성은 각각 성과에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 연구되었다.

ABSTRACT

We define 21st century as an amalgamation of globalization and localization, or Glocalization. Additionally, due to the increasing supply of smart phones and wide usage of social networking services, the ability to utilize such global and regional information has increased a

* Corresponding Author, Kunsan National Univ. Grad.(ceo@sjoil.co.kr)

** Kunsan National Univ. Dept. Commerce and Trade(lyt@kunsan.ac.kr)

2014년 10월 23일 접수, 2014년 11월 07일 심사완료 후 2014년 11월 25일 게재확정.

cooperation's competitiveness in its market, and even the business models have evolved from the conventional "production and distribution" to E-commerce, through which either a direct or a non-direct transaction is possible. My hypothesis is that the ability to adapt to this trend is possible through transfer of learning, and consequently, this will have an impact on company's performance.

Thus, this thesis analyzes the mid- to the long-term impact of such ability and environmental factors on the performance and technology innovation of Korean companies in China. Ultimately, this study intends to engender a basic foundation for a corporation's management strategy in China. Finally this research focuses on those Korean companies in China only and on the proof of influential factors' impact on technological innovation and technological innovation's impact on those corporations' future performances.

Section I is an abstract and section II, the case examines the uniqueness and current status of Korean companies in China identifies the concept and the definition of influential factors such as education-orientation, technological innovation, and performance, and then scrutinizes each factors through a closer look at their past researches. Section III explains the thesis model, the survey's method and target, the thesis, variable factors, the content, and the method of analysis. In section IV, the thesis is proved based on the outcome of the survey. The result in Section V highlights the high comprehension of technological innovation: both education-orientation and technological innovation prove to have a positive (+) correlation with the performance. The vision on education orientation proves to have a positive (+) influence on technological innovation. The vision on education-orientation and technological innovation prove to have a positive (+) influence individually on company's performance.

키워드 : 학습지향성, 기술혁신, 기업성과

Learning-Education, Techonlogy-Innovation, Company Outcome

1. 서 론

오늘날과 같은 글로벌 경쟁시대에는 내수 기업들이 생존하고 성장하기가 쉽지 않다. 국민경제의 성장이 정체기에 접어든 한국기업들에는 해외진출은 필수가 된 상황이다. 또한, 중국이라는 거대시장은 한국기업들에 새로운 기회요인 이기도 하다. 중국은 1978년 개혁개방 이래 2001년 세계무역기구 가입을 계기로 역사적인 고도성장을 구가하면서 세계 2위의 경제대국이 되었다. 또한, 1992년 한중수교 이후 중국은 이미 한국의 최대 교역국가가 되었으며, 거대 내수시장과 풍부한 노동력, 지리적 인접성 및 문화적 유사성 등으로 인해 중

국은 한국기업들의 가장 매력적인 해외진출 대상 국가가 되었다. 예전과는 다르게, 근래에는 중국에 진출한 기업 역시 급변하는 경영 환경 속에서 지속가능한 성장을 위하여 물적, 인적 자원을 통해 경쟁력을 확보하고자 노력하고 있다. 특히, 기업은 그들의 성과에 영향을 미치는 임직원들의 자질향상과 업무능력 개선 역량강화를 위해 지속적으로 교육훈련에 투자하고 있는데 이는 교육훈련을 통해 개인의 역량이 향상되고 나아가 기업의 경쟁력 확보 및 조직 유연성에도 긍정적인 영향을 미친다는 믿음이 있기 때문이다. 그러나 교육훈련과 기업성과의 관계에 있어 이론적인 공감대는 형성되어 있어 많은 비용과 시간을 투자

하고 있으나, 실증적으로 증명된 결과에 대한 논의는 많이 부족하다. 기업에서 실시하고 있는 교육 훈련이 근로자의 행동을 변화 시키도록 유도하고 있는 것인지, 그것이 기업의 성과를 향상 시키는 것인지에 대해서는 대체적으로 회의적인 시각이 일반적이다[49]. 실제로 교육훈련 그 자체만으로 근로자의 능력향상과 조직 성과로 반드시 연결되는 것은 아니라는 것이며 기업이 투자하고 있는 교육훈련의 효과에 대한 평가는 미비한 수준이라고 지적했다. 매년 100만 달러를 투자하고 있는 미국기업의 경우 교육훈련이 실제 업무로 연결되어 영향을 주는 정도는 약 10%~15% 정도로 예상하고 있는 연구[3]를 보더라도 교육훈련이 명목만으로는 가치가 없다는 인식과, 교육훈련이 실질적으로 기업성장에 얼마나 기여를 하고 있는가에 대한 관심은 증가되고 있다. 이와 같이 근로자가 교육훈련을 통하여 얻는 지식, 태도, 기술을 업무에 적용하는 것을 ‘학습전이(Transfer of Training)’라 한다[3]. 따라서 교육훈련전이에 대한 중요성이 점차 강조되면서, 이러한 관심은 다양한 연구 결과로 나타나고 있고 이에 영향을 미치는 다양한 요인들과 그 요인들 간의 관계들이 새롭게 규명되고 있다[26, 37].

교육지향적인 조직은 고객의 욕구를 파악하기 위한 지식이 풍부하기 때문에[9], 기술혁신성과 밀접한 관계가 있다고 할 수 있다. 왜냐하면 교육지향성은 고객의 용구를 충족시켜 주기 위해서, 가치를 창출하고자하는 혁신성을 강화 시켜주기 때문이다. 따라서 좀 더 강화된 기술 혁신성을 가진 기업은 자연히 높은 기업성장을 만들어 내게 될 것이다.

교육지향성과 기술혁신성의 관계를 살펴

본 연구는 다수[16, 21]가 있으며 이와 같은 선행연구 배경에 따라, 본 연구는 교육지향성이 기술혁신성의 매개 역할을 중심으로 국내 중국투자기업의 교육지향성의 요소가 기업의 ‘기술혁신’ 및 ‘기업성과’에 중장기적으로 미치는 영향력을 파악하고자 하며, 궁극적으로는 중국에 특화된 기술을 개발하는 기업들의 경영전략의 기초 자료를 도출하고자 하는 데 연구의 목적을 두고자 한다.

2. 연구의 이론적 배경

2.1 중국투자기업의 특성과 현황

한국의 對 중국투자는 한중 수교가 이루어진 1990년대 초부터 본격화되어 벌써 20년이 흘렀다. 초기에는 중국의 저렴한 노동력과 토지 등을 활용하여 생산비용을 절감하기 위한 중소기업 위주의 투자가 주류를 이루었고, 2000년대 이후부터 중국경제의 발전과 투자환경의 변화를 경험하면서 점진적으로 내수시장지향형 투자와 대기업 위주의 투자가 대중을 이루게 되었다. 이처럼 한국기업의 대 중국 투자는 중국경제와 투자환경의 시기별, 단계별 변화에 따라서 투자지역, 투자규모, 투자형태, 투자목적 등이 변해 왔다.

먼저 투자지역에 있어서 한국기업의 대 중국 투자가 가장 높은 지역은 산둥성과 강소성 지역이며 산둥성은 1990년대까지 전체 투자의 30% 이상이 집중된 지역으로, 이 지역에 대한 투자 집중은 우리나라와의 지리적 인접성과 유구한 상호 교류의 역사가 크게 작용하였다. 대 강소성 투자는 1990년대 까지 전체

의 5.5% 수준에 그쳤으나, 2010년에는 23.7%로 산동성을 제치고 對 중국 최대 투자 대상 지역이 되었다. 이처럼 한국기업의 강소성 투자는 다른 지역과는 달리 꾸준히 증가해 왔다는 점이 주목할 만한 현상이다.

투자규모에서 먼저 중소기업의 경우 산동성에 대한 투자는 1995년 47%에서 2000년대에 30% 이하 수준으로 하락했지만 강소성에 대한 투자는 1990년대에 10% 미만에서 2005년 20%에 도달한 이후 더욱 증가하는 추세를 보이고 있다. 대기업의 경우에도 1990년대에는 산동성에 대한 투자가 압도적으로 높았으나 2000년대에 이르러 강소성이 1위가 되었다.

투자형태별 특징으로는 공동투자의 경우 1990년대는 산동성, 2000년대 전반은 강소성, 2000년대 후반은 요녕성에 대한 투자 비중이 높았다. 단독투자의 경우 산동성, 강소성, 요녕성 순이다. 그러나 산동성에 대한 투자 비중은 1990년대 이래 지속적으로 하락했지만, 강소성에 대한 투자 비중은 2000년 이후 지속적으로 높은 수준을 유지하고 있고, 요녕성에 대한 투자 비중은 2005년 이후 급증하다가 세계금융위기 이후 다시 급감하고 있다. 합작투자의 경우 강소성에 대한 투자 비중이 가장 높고 그 비중도 지속적으로 높아지고 있다.

마지막으로 투자목적별 특징으로는 수출촉진 목적의 투자는 1990년대까지는 50%에 이르다가 2010년에는 20% 미만으로 떨어졌고, 저임금 관련 투자는 20% 내외의 비중을 꾸준히 유지해오고 있다. 반면에 중국 내수시장 진출 목적의 투자는 꾸준히 증가해 2008년 50%를 넘어서고 있다. 내수시장 진출 목적의 투자는 2005년 이후 강소성에 대한 비중이 가장 높고 수출촉진 투자 비중은 산동성과 강소성이

20~30% 정도로 높은 수준을 유지하고 있으며 저임금 활용 목적의 투자는 산동성이 압도적인 우위를 차지하다가 최근에는 동북3성 지역으로 옮겨가고 있다.

2.2 교육지향성의 개념 및 의의

기업교육에 참가한 종업원들이 새로운 지식과 기술, 능력 등을 학습하여 실제 업무에서 조직의 성과향상을 이루는 과정을 ‘학습전이(transfer of learning)’라고 한다. 학습전이 관련 통합 연구 성과를 제공한 Baldwin and Ford[3]는 전이를 ‘교육훈련 프로그램을 통해서 학습되고 파지된 것을 일반화시키고 유지하는 것’이라고 정의하였다. 특히 이들은 학습전이 개념과 함께 전이에 영향을 미치는 변인을 학습자 개인적 특성변인, 기업교육의 변인, 상황적 변인으로 유형화하여 구분함으로써, 학습전이의 모형 가운데 가장 영향력 있는 모형을 제시하였다.

그러나 기존 연구들은 학습전이의 개념을 너무 단순화하여 이해함으로써 학습전이의 발생 과정을 설명하는 데는 한계가 있었으며, 이에 최근에는 학습전이를 보다 다양한 하위 개념으로 나누고 하위 개념간의 관계를 밝힘으로써 학습전이의 발생과정에 대한 접근을 시도하고 있다. 학습전이를 세분화 하는 유형은 과제의 복잡성에 따라 수평적 전이와 수직적 전이(Gagne, 1985)로, 추상화 유무에 따라 저도 전이와 고도 전이로[11], 전이시점에 따라 단기전기와 장기전이 등으로[11, 34] 구분된다[24].

교육훈련에 참가한 직원들이 실제 직무수행에서 기업생산성 향상에 기여하지 못한다면 교육훈련의 의미는 퇴색된다. 즉, 조직 구

성원들의 전이 여부는 기업교육 프로그램을 통해 획득한 새로운 기능의 효과성에 관한 증거를 제공해준다. 학습전이의 수준이 높을수록 교육훈련을 통해 의도했던 결과들을 기대할 수 있으며, 그 수준이 낮으면 조직은 실제 직무현장에서 교육훈련의 효과를 얻기 어렵다[56]. 따라서 교육 프로그램에서 습득한 지식, 태도, 기술의 효과성 향상을 위해 학습전이의 측정은 매우 중요하다.

2.3 기술혁신 및 기업성가

기술혁신은 슈페터가 기술발전의 동태적 측면으로 강조한 개념으로서, 그는 포괄적 의미에서 혁신을 ‘발명-혁신-확산의 기술변화과정에서 신제품, 새로운 생산 방법, 신시장의 개척, 새로운 원재료의 발전, 조직 구조의 변화를 가져오는 일련의 현상’으로 파악하였다. 그의 혁신 개념은 기술발전과 기술의 파급과정을 포함한다는 점에서 중요하다. 결국 기업의 기술혁신은 단위능력보다는 일련의 통합활동능력이며, 신기술이 제품, 장치, 과정, 정책, 시스템, 프로그램, 서비스 등에 적용되어 조직에 변화를 일으키는 과정이기도 하다.

기업이 기술혁신 능력을 제고시키기 위해서는 혁신적 잠재능력을 보유한 인재를 고용하여 창조적 작업에 몰두할 수 있도록 작업 환경과 조직구조를 조성시켜줘야 한다. 따라서 기업은 조직 구성원들이 창의력을 최대한 발휘할 수 있도록 창의적 과정을 시스템화하고 시스템 내에서 개인이 자발적으로 창의성을 개발하도록 조직적합성을 유지해야 한다. 여기서 조직 구성원의 창의적 과정은 지식축적, 검토, 아이디어 개발, 경험, 평가 및 실행의 단

계를 거치며, 이러한 기술혁신지향성은 기술창업기업의 성장동력으로서 매우 중요시된다.

치열한 시장환경은 기업들로 하여금 차별화된 제품과 서비스를 생산하기 위한 끊임없는 혁신을 하도록 압력을 주었다. 따라서 기술혁신은 치열한 경쟁 환경에서 기업의 생존과 성공을 이끄는 가장 중요한 동인이다. 요컨대 경영환경과 산업구조의 변화는 기업가 정신에 입각한 창조적 경영활동으로서의 기술혁신을 요구하며, 이는 기업의 존립과 성장의 절대적인 요건으로 작용한다. 이처럼 기술혁신은 경쟁력을 확보하고 성과를 향상시키는 긍정적인 요인으로 작용하고 있으며, 기술혁신을 가능하게 하거나 이를 수월하게 하는 활동이 궁극적으로 기업의 전략적 수단으로써 중요한 활동의 하나임을 알 수 있다.

이인우[28]는 기술혁신을 이루는 요소로 기술혁신능력, 기술사업화능력, 기술의 우수성, 기술집약도 등으로 구분할 수 있다고 하였고, 윤석철[53]은 벤처기업의 기술경쟁력 요인으로 기술혁신능력, 기술사업화능력, 기술우수 정도, 기술 집약도의 4가지 요인을 제시하였다. 따라서 본 연구에서도 이상의 선행연구를 근거로 기술혁신을 이루는 구성요소로 기술혁신능력, 기술의 우수성, 기술 집약도, 기술사업화능력으로 구분하고자 하며, 이 중 기술의 우수성, 기술 집약도, 기술사업화 능력은 기술혁신 기반구축활동으로 별도로 묶을 수 있다.

기업성가의 지표 및 기준, 평가 주체, 성과연구에 적합한 조직의 특성 등이 서로 다르기 때문에 기업성가의 개념 역시 ‘조직의 목표달성 정도’, ‘조직이 필요로 하는 자원획득을 위한 환경의 개척능력’, ‘변화하는 환경에 대한 적응 및 인적자원개발과 구성원의 욕구

를 충족시킬 수 있는 조직능력', '기업의 생산성 또는 수익성' 등으로 다양하게 정의된다. 본 연구에서는 기업성과를 '기업의 인적·물적 자원을 효과적으로 관리함으로써 얻어지는 총체적 결과물로서, 기업을 구성하는 각 사업 부문과 기능, 업무, 집단 또는 개인이 기업의 목표를 실현하기 위해 달성한 재무적 및 비재무적 성과의 총합'이라고 정의하고자 한다.

기업의 성과지표는 기업 프로세스의 언어로 수립된 목표를 향한 조직의 진척상황을 알려주고 결함이나 정체상태를 식별할 수 있게 한다. 이처럼 기업의 성과지표는 기업의 방향을 제시해 주는 것으로 성과지표에 따라 기업의 미래 모습이 달라진다. 이에 기업의 성과지표 간에는 균형이 강조된다. 단기와 중장기 지표 간, 재무적 지표와 비재무적 지표 간, 성장성 지표와 수익성 지표 간의 균형을 유지함으로써 기업은 장기간의 지속적 성장이 가능하다 [7]. 또한 Porter[43]는 기업성과의 핵심 의의로 산업 내에서의 기업의 경쟁우위를 강조했다.

3. 연구의 방법

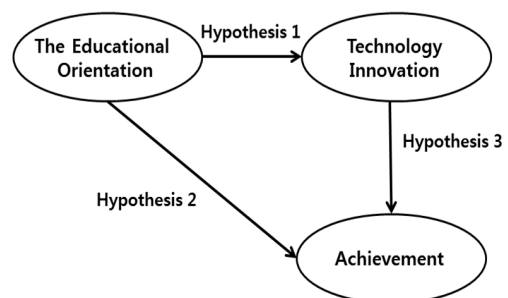
3.1 조사방법

본 연구의 자료는 한국에 있는 기업들 가운데 중국투자를 시행하고 있는 기업을 대상으로 구조화된 설문지를 활용하여 온라인을 통해 조사를 하였으며, 2014년 4월 20일부터 2014년 5월 20일까지 1개월간 시행하여 이중에서 응답이 미비한 설문을 제외하고 총 320명을 연구 조사하였다. 대상자는 무작위로 설문조사에 응한 중국 투자기업의 임직원이었다.

3.2 연구 모형

IT 기술의 급속한 발달과 SNS의 확산은 모든 생산, 서비스 산업을 막론하고 기술적 결합을 통한 효과적이고 유기적인 산업을 재탄생시켰을 뿐 아니라 모든 산업의 재배치를 실현시킬 만큼의 구조적 혁신을 가져 온 것이 사실이다. 또한 국지적인 시장을 목표로 하는 전통적인 판매방식에서 벗어나 어떠한 아이템도 전 세계를 대상으로 한 판매시장의 여건이 갖춰지게 된 것도 IT 기술의 덕분이라 할 수 있겠다. 이러한 변화의 트렌드는 당분간 지속될 것으로 생각되며 이러한 또한 끊임없이 변모해 나갈 것으로 기대된다. 기업성과는 다양한 요인들이 복합적으로 작용해서 이루어지는데, 이러한 시대적 배경에 있어서의 가장 중요한 동인은 기술혁신이라 말 할 수 있겠다.

이에 본 연구는 중국투자기업의 학습지향성이 해당 기업들의 기술혁신과 성과에 어떠한 영향을 미치는지를 살펴보고 더불어 기술혁신이 기업성과에 미치는 영향을 분석하여 학습지향성과 기술 혁신성, 성과와의 영향 관계를 규명하기 위해 <Figure 1>과 같은 연구모형을 설정하였다.



<Figure 1> Theoretical Model and hypotheses

3.3 연구 가설

위에 제시한 연구모형을 기초로 설정한 연구가설은 3가지로 구성되어 있으며 내용은 아래와 같다.

3.3.1 교육지향성과 기술혁신

혁신성을 강화시키는 가장 중요한 요인은 학습이다[8]. 이는 조직 구성원들이 학습과정을 통해서 지식을 습득할 때, 그 조직은 혁신적인 능력이 배양된다는 것을 의미한다[29]. 학습지향성과 혁신성의 상관관계는 매우 높게 나타났으며[8], 학습지향성이 혁신성의 선행변수로서 긍정적인 영향을 미친다[17, 21]. 뿐만 아니라, Jachoon[29] 등은 학습지향성이 혁신성을 촉진시키는 핵심요소라 강조하였다. 이와 같이 다수의 연구로부터 학습지향성이 혁신성에 긍정적인 영향을 미친다는 결과가 도출되고 있다. 이와 같은 논의에 비추어, 다음과 같은 가설을 정리하였다.

가설 1 : 교육지향성은 기술혁신성에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

3.3.2 교육지향성과 성과

교육훈련의 효과를 향상시키기 위한 핵심요건 중의 하나는 교육훈련이 가능한 사람을 선발하여 교육훈련에 참여시키는 것이다. 또한, 학습 내용을 제대로 이해하고 실제 직무에 전이시킴으로써 성과로 이어지게 하기 위해서는 교육훈련 참가자들의 학습동기가 전제되어야 한다. 훈련 참가자의 학습 동기는 교육훈련 과정에 대한 활력을 제공하고, 학습한 내용의 지속적 유지를 촉진시키는 임무를 수행한다. 이런 의미에서 교육훈련 상황에서

학습 동기는 학습자가 교육훈련과 자신의 직무성과를 높이기 위해 기꺼이 노력하고자 하는 정도, 또는 교육훈련 프로그램의 내용을 학습하고자 하는 훈련참가자의 특수한 열망이라고 할 수 있다[37].

가설 2 : 교육지향성은 성과에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

3.3.3 기술혁신과 기업성과

Salavou와 Avlonitis[47]는 혁신성이 제품성과에는 긍정적인 영향을 미치지만 경영성과에는 영향을 주지 못한다고 주장하였다. 반면에 Hult[16] 등은 시장의 변화와 관계없이 혁신성은 경영성과에 긍정적인 영향을 미친다고 주장하였다. 혁신성은 기업의 생존을 위해 다양한 기회를 제공하며, 수익성, 새로운 영역의 확장과 성장에 긍정적인 영향을 주기 때문이다. 이밖에 다수의 연구[13, 21]에서도 혁신성이 경영성과에 긍정적인 영향을 미친다고 주장하였다. 따라서 다음과 같은 가설을 설정하였다.

가설 3 : 기술혁신성은 성과에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

3.4 설문지 구성 및 분석방법

본 연구에서 사용된 설문지는 교육지향성의 경우 Ossi Pesamaa[40]에서 사용된 문항을 수정 보완하여 4문항으로 구성하였으며, 기술혁신성과 성과는 최윤석(2003)에서 사용된 문항을 사용하여 각각 4문항과 7문항으로 구성하였고 모두 7점 척도를 사용하였다.

자료 분석은 SPSS 18.0을 사용하였으며, 표본의 응답자 특성분석을 위하여 빈도분석(Frequency Analysis)을 사용하였고, 측정도

〈Table 1〉 Questionnaire Structurization

Variables	No	Scale	Source
The educational orientation	4	7 Point Scales	Ossi Pesamaa[40]
Technology innovation	4		Choi Yunseok(2003)
Achievement	7		Choi Yunseok(2003)

〈Tabel 2〉 Demographic Characteristics of the Respondents

Factors		Frequency	Percentile(%)	Factors		Frequency	Percentile(%)
Age	25~29 Yrs.	31	9.7	Career Year	1~5 Yrs.	132	41.3
	30~39 Yrs.	131	40.9		6~10 Yrs.	110	34.4
	40~49 Yrs.	106	33.1		11~15 Yrs.	40	12.5
	50~59 Yrs.	52	16.3		More than 16 Yrs.	38	11.9
	Office Job	235	73.4	Gender	Male	207	64.7
Occupation	Management Level	34	10.6		Female	113	35.3
	Technical Job	24	7.5	Education	Highschool	15	4.7
	Sales/Service Job	27	8.4		Community College	56	17.5
	Staff	135	42.2		Bachelor Degree	206	64.4
Position	Diddle level Manager	168	52.5		Master and more	43	13.4
	Director	17	5.3				

구의 타당성과 신뢰성 검증을 위하여 요인분석(Factor Analysis)과 신뢰성분석(Reliability Analysis)을 수행하였다. 그리고 변수간의 상관분석(Correlation Analysis)을 실시하였고, 종속변수예의 영향요인 분석을 위해서는 단순회귀분석(Simple Regression)을 실시하였다.

4. 연구 결과

4.1 인구통계학적 특성

조사대상자의 인구통계학적 특성을 살펴보면 연령대는 30~39세가 131명(40.9%)으로 가장 높은 비중을 차지하였으며, 직업에서는 사무직이 235명(73.4%)으로 가장 높은 비중을 차지하였다. 그리고 직책은 중간관리자가 168

명(52.5%)으로, 근속년수는 1년~5년이 132명(41.3%)으로, 성별은 남성이 207명(64.7%)으로, 최종학력은 대졸이 206명(64.4%)으로 각각 가장 높은 비중을 차지하였다.

4.2 신뢰도 및 타당성 검증

측정변수의 신뢰도 측정을 위해 Cronbach's α 값을 분석했으며 타당도 검증을 위해서는 다변량 통계 기법의 하나인 요인분석을 수행하였다. 요인의 회전방식은 VARIMAX 방식을 이용하였고, 성과요인에 대해 요인 적재량이 1.0 이상 되는 변수를 해석하였다.

먼저 교육지향성, 기술혁신성 및 성과에 대한 요인분석 결과, 단일요인으로 묶여졌으며 설명된 분산의 누적치도 각각 72.091, 74.892 그리고 70.346으로 나타나 설명력은 충분히 확보

되었다. 또한 설문도구 문항 간 내적 일관성을 살펴보기 위해 Cronbach's- α 값을 분석한 결과 0.871, 0.887 그리고 0.930으로 나타나 설문문항 간 내적 일관성도 모두 확보되었다고 할 수 있다.

성장에 대한 요인분석결과, 단일요인으로 묶여졌으며 설명된 분산의 누적치는 70.346로 나타나 설명력은 확보되었으며, Cronbach's- α 값은 0.930으로 나타나 내적 일관성은 확보되었다.

4.3 기술통계 결과

4.3.1 심리적 속성에 대한 인식

측정변수들의 기술통계 결과 심리적 속성에 대한 인식은 아래의 <Table 3>과 같다.

먼저 위험감수성에 대한 결과를 보면 혁신적 마케팅 전략 개발(4.59점), 고위험 고수익 투자(4.43점), 재무적 위험성(4.22점)의 순으로 관심 및 가치를 두고 있는 것으로 나타났다.

경쟁자 지향성에 대한 인식에 있어서는 경쟁자 동향 파악 및 대응전략 수립(5.01점), 상대적 경쟁우위 전략 수립(5.00), 역량개발을 위한 투자(4.98점), 체계적 경쟁자 분석(4.92점) 순으로 그 인식도 및 가치를 두는 것으로 나타났다.

연구개발 역량에 대한 인식에 있어서, 높은 우수 연구개발 인력확보(4.76점), 높은 연구개발 투자(4.71점), 높은 연구개발 전담 부서 비중(4.70점), 높은 특허등록/출원 건수(4.51점) 순을 보여준다.

창의성에 대한 인식에 있어서는 구성원의

<Table 3> 3 Field Factor Analysis

Classification	Question	Factor 1	Cronbach's- α
The Educational Orientation	The Educational Orientation 1	.824	.871
	The Educational Orientation 2	.865	
	The Educational Orientation 3	.869	
	The Educational Orientation 4	.837	
Eigenvalue		2.884	total
Covariance %		72.091	72.091
Technology Innovation	The Educational Orientation 1	.836	.887
	The Educational Orientation 2	.856	
	The Educational Orientation 3	.877	
	The Educational Orientation 4	.891	
Eigenvalue		2.886	total
Covariance %		74.892	74.892
Achievement	Achievement 1	.846	.930
	Achievement 2	.867	
	Achievement 3	.881	
	Achievement 4	.881	
	Achievement 5	.815	
	Achievement 6	.777	
	Achievement 7	.800	
Eigenvalue		4.924	total
Covariance %		70.346	70.346

신지식 습득지원(4.71점), 창의적 조직 분위기 형성(4.68점), 구성원의 창의적 성과에 대한 보상(4.64점), 부서 간 지식 공유와 실무자의 의견 건의 수용(4.58점), 그리고, 창의성 도전을 위한 지원(4.50점) 순으로 나타났다.

교육지향성에 대한 인식에 있어서는 교육을 발전의 기본적 가치로 인식하는 것과 조직생존의 필수 핵심도구로 인식(4.88점), 직원교육의 투자인식(4.84점), 교육능력이 경쟁우위에 핵심요소라는 인식(4.80점)의 순으로 나타났다.

〈Table 4〉 Awareness of Psychological Attributes

Question		N	Max value	Min value	Mean	Sd.
Awareness of the risk sensitivity	1. Sometimes, the management board believes that 'High risk-High return' worth for investment	320	1	7	4.43	1.19
	2. Sometimes, the management board want to do business with a high financial risk management	320	1	7	4.22	1.24
	3. Management board is interested in the development of innovative marketing strategies 'Sometimes you do not know the map fails' management of our company.	320	1	7	4.59	1.21
Awareness of competitor orientation	1. My company tries to systematically identify the strengths and weaknesses of competitors our company.	320	1	7	4.92	1.04
	2. My company tries to establish the relative competitive advantage over competitors our company strategy	320	1	7	5.00	1.11
	3. My company invests for the development of competitive strategies according to the relative capabilities our company	320	2	7	4.98	1.09
	4. My company is closely watching the trends of the current or potential competitors, and tips for future efforts to establish such strategies.	320	2	7	5.01	1.11
Awareness of the research and development capabilities	1. My company has relatively high proportion of the R&D department is our company.	320	1	7	4.70	1.20
	2. My company has relatively high scale R&D(research and development) of the investment our company.	320	1	7	4.71	1.23
	3. My company does a lot of effort and investment to ensure our company has excellent R&D personnel.	320	1	7	4.76	1.29
	4. My company has the number of pieces Number of patents registered/ pending is a result of research and development of our company.	320	1	7	4.51	1.29
Awareness of the creativity	1. The organization of the company is formed creative atmosphere for creative ideas and recommendations presented by the members of our company are acceptable.	320	1	7	4.68	1.14
	2. The company rewards for the creative achievements of our member companies.	320	1	7	4.64	1.23
	3. The company provides sufficient time and resources to challenge the creative work of our member companies are responsible.	320	1	7	4.50	1.22
	4. The company supports to acquire new knowledge and learn the members of our company.	320	1	7	4.71	1.18
	5. The members of my company are actively sharing knowledge between departments.	320	1	7	4.58	1.19
	6. My Company tends to try to accommodate suggestions(Bottom Up) with the opinion of the practitioners in our decision-making company.	320	1	7	4.58	1.16
Awareness of the educational orientation	1. The employees think the company is called education a key factor in the ability of our companies a competitive advantage.	320	1	7	4.80	1.03
	2. My company considers the education as a means for the development of the company.	320	1	7	4.88	1.10
	3. My company considers that staff education is not a spent but a investment	320	1	7	4.84	1.17
	4. My company considers that education is a key tool for organizational survival.	320	1	7	4.88	1.13

4.3.2 기술 혁신성에 대한 인식

측정변수들의 기술통계 결과 기술혁신성에 대한 인식은 아래의 <Table 5>와 같이 기술 혁신성에 대한 인식 “우리 회사는 신제품개발을 위해 많이 노력한다.” 5.05점, “우리 회사는 품질 향상을 위해 새로운 기술을 도입하는 등 많은 노력을 하고 있다.” 5.03점, “우리 회사는 새로운 기술을 현장에 접목시키는 신기술 적용을 적극적으로 수용하는 노력을 하고 있다.” 4.96점, “우리 회사는 新 생산방식을 도입을 위해 지속적인 공정혁신 활동을 한다.” 4.91점 순으로 나타났다.

4.3.3 성과에 대한 인식

성과에 대한 인식은 “우리 회사는 최근 3년간의 해외시장에서의 제품 경쟁력이 높아졌다.” 4.72점, “우리 회사는 최근 3년간의 해외시장에서의 신규 수주 건수가 증가했다.”와 “최근 경기 동향이 회사의 최근 3년간의 해외시장 매출에 끼친 영향이 매우 크다.”가 4.70점으로 상대적으로 높은 평균을 나타냈다. 반면 “우리 회사는 최근 3년간의 해외시장에서의 고객클레임 건수가 감소했다.”는 4.50점으로 가장 낮은 평균을 나타냈다.

<Table 5> Awareness of Technology Innovation

Question	N	Max value	Min value	Mean	Sd.
1. My company invest many efforts to develop new products.	320	1	7	5.05	1.17
2. My company tries many efforts to process innovation for the introduction of new production methods	320	2	7	4.91	1.14
3. My company tires many efforts to new technologies such as the efforts to improve the quality	320	1	7	5.03	1.12
4. My company tries many efforts to accommodate the new technologies applied to incorporate new technologies in the field	320	1	7	4.98	1.06

<Table 6> Awareness of Achievement

Question	N	Max value	Min value	Mean	Sd.
1. My company has increased in the international market competitiveness of three years	320	1	7	4.72	1.15
2. My company has increased in the number of new orders in the three years of the international market	320	1	7	4.70	1.19
3. My company has increased its market share in the international market for three years.	320	1	7	4.61	1.19
4. My company has increased sales in the last three years of overseas markets.	320	1	7	4.69	1.23
5. Recent economic trend affects my company's international sales in the last three years.	320	1	7	4.70	1.18
6. My company has decreased the customers' claim in the international market in the last three years	320	1	7	4.50	1.10
7. My company has increased the customers' satisfaction in the last three years	320	1	7	4.62	1.12

4.4 상관관계 분석

주요 변수 간의 상관관계 분석 결과, 교육지향성은 기술혁신성과 유의한 상관관계를 나타냈고($r = .702, p < 0.01$), 성과와도 유의한 상관관계를 나타냈다($r = .671, p < 0.01$) 그리고 기술혁신성 또한 성과와 유의한 상관관계를 나타냈다($r = .685, p < 0.01$).

4.5 연구가설의 검증

4.5.1 교육지향성이 기술혁신성에 미치는 영향

교육지향성이 기술혁신성에 미치는 영향을 분석한 결과는 <Table 8>과 같다. 먼저 회귀식은 유의한 것으로 나타났으며($F = 309.201, p = .000$), 다중회귀모형의 설명력을 나타내는

결정계수(R^2)의 값은 .493으로 나타나 종속변수 변화량의 49.3%를 설명하고 있음을 알 수 있다. 그리고 교육지향성($\beta = .702, p = .000$)은 기술혁신성에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

4.5.2 교육지향성이 성과에 미치는 영향

교육지향성이 성과에 미치는 영향을 분석한 결과는 <Table 9>와 같다. 먼저 회귀식은 유의한 것으로 나타났으며($F = 260.195, p = .000$) 다중회귀모형의 설명력을 나타내는 결정계수(R^2)의 값은 .450으로 나타나 종속변수 변화량의 45.0%를 설명하고 있음을 알 수 있다. 그리고 교육지향성($\beta = .671, p = .000$)은 성과에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

<Table 7> Correlation Analysis between the Main Variables

Classification	The educational orientation	Technology innovation	Achievement
The educational orientation	1	.702**	.671**
Technology innovation	.702**	1	.685**
Achievement	.671**	.685**	1

** $p < .01$.

<Table 8> Effects of Technology Innovation to the Education Orientation

Independent variables	B	SE	β	t	p-value
Constant	1.488	.203		7.328	.000
The educational orientation	.723	.041	.072	17.584	.000

$R^2 = .493, F = 309.201, p = .000$

<Table 9> Effects of Educational Orientation to Achievement

Independent variables	B	SE	β	t	p-value
Constant	1.278	.213		6.004	.000
The educational orientation	.695	.043	.671	16.131	.000

$R^2 = .450, F = 260.195, p = .000$

4.5.3 기술혁신성이 성과에 미치는 영향

기술혁신성이 성과에 미치는 영향을 분석한 결과, 회귀식은 유의한 것으로 나타났으며 ($F = 281.762$, $p = .000$), 다중회귀모형의 설명력을 나타내는 결정계수(R^2)의 값은 .470로 나타나 종속변수 변화량의 47.0%를 설명하고 있음을 알 수 있다. 그리고 기술혁신성($\beta = .685$, $p = .000$)은 성과에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

5. 요약 및 결론

본 연구는 중국투자기업의 직원을 대상으로 기술혁신 및 성과에 영향을 미치는 대내외 환경요인에 대한 인식을 살펴보고 기술혁신성에 미치는 영향요인 및 기술혁신성이 성과에 미치는 영향을 검증하는데 주요 연구결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 기술혁신 및 성과에 영향을 미치는 대내외 환경요인에 대한 기술통계 결과 기술혁신성에 대한 인식도가 상대적으로 높게 나타났다. 경쟁자 지향성에 대한 인식도가 상대적으로 높게 나타나 중국투자기업들은 경쟁우위를 중심으로 기술혁신에 대한 노력을 높게 하고 있는 것으로 사료된다.

둘째, 주요 변수 간의 상관관계 분석 결과, 교육지향성과 기술혁신성은 모두 성과와 유

의한 상관관계를 나타냈다.

셋째, 교육지향성이 기술혁신성에 미치는 영향을 분석한 결과, 교육지향성은 기술혁신성에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

넷째, 교육지향성과 기술혁신성이 성과에 미치는 영향을 분석한 결과 교육지향성과 기술혁신성은 각각 성과에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

본 논문의 연구 결과는 서두에서 살펴보았듯이 오늘날과 같이 IT산업의 소프트웨어(Software), 하드웨어(Hardware)들의 발달로 인한 급변하는 환경 속에서 기업들이 지속적인 성과를 내기 위해서는 시장의 트렌드(Trend)에 맞는 기술혁신이 가장 중요함을 시사한다. 특히 중국시장은 굴지의 글로벌기업들은 물론이고 중국의 기업들이 치열하게 각축하는 시장으로서, 기술혁신에 뒤처지는 기업은 언제든지 경쟁에서 도태될 위험이 따르는 시장이다. 따라서 중국에 투자하려는 국내 기업들은 단순히 과거처럼 중국의 값싼 노동력에 기대에 생산비용을 줄이려는 목적으로 진출하는 것이 불가능함은 물론, 중국 소비시장의 규모에만 기대는 것도 경계해야 한다. 중국은 소비시장만 큰 게 아니라 경쟁할 생산자들도 많기 때문이다.

다만, 국내 중국투자기업들이 기술혁신을 이루는 데는 다양한 접근법이 있을 수 있는

〈Table 10〉 Effects of Technology Innovation to Achievement

Independent variables	B	SE	β	t	p-value
Constant	1.204	.209		5.760	.000
Technology innovation	.690	.041	.685	16.786	.000

$R^2 = .470$, $F = 281.762$, $p = .000$

바, 본고에서는 선행연구들을 참고하여 주요 하위변인들 중의 하나인 교육지향성 을 선택 하여, 교육지향성이 1차적으로 기술혁신성에 영향을 미친 후, 궁극적으로는 기업성과에도 영향을 미침을 확인하였다.

본 논문은 중국에 투자하려는 국내기업에 게 기업경영전략의 단초를 제공했다는 의의에 도 불구하고 다음과 같은 일정한 한계를 지니 고 있다. 첫째, 기업성과에 영향을 미치는 직 접변인으로서 기술혁신을 설정했지만, 성과에 영향을 미칠 수 있는 다른 변인들, 이를테면 경제적 변인이나 법제도적 변인 등에 대해서 는 충분히 검증하지 못하였다. 둘째, 기술혁신 에 영향을 미칠 여러 요인들이 있음에도 불구 하고 교육지향성 하나만을 대상으로 취했다는 점에 확대 연구의 필요성이 대두된다. 셋째, 본 연구에서 설정된 독립변인 및 종속변인들의 측정은 모두 설문조사를 통해 직원들의 주관적 평가로써 이뤄진 것이라는 한계가 있다. 이에 대해서는 심리적 속성은 주관적 평가로 하더라도 기술혁신 및 성과에 대해서는 객관 적 측정치로써 보완할 필요가 있다.

References

- [1] Alliger, G. M., Tannenbaum, S. I., Banett, Jr., Traver, H., and Scotland, A., "A Meta Analysis of the Relations among Training Criteria," *Personnel Psychology*, Vol. 50, pp. 341-358, 1997.
- [2] Baker, W. E. and Sinkula, J. M., "The synergy effects of market orientation and learning orientation on organizational performance," *Academy of Marketing Science Journal*, Vol. 12, No. 1, pp. 54-74, 1999.
- [3] Baldwin, T. T. and J. K. Ford, "Transfer of Training : A Review and Directions for Future Research," *Personnel Psychology*, Vol. 41, pp. 63-105, 1988.
- [4] Bassi, L. and McMurrer, D. P., "Training Investments can Mean Financial Performance," *Training and Development*, May, pp. 40-43, 1998.
- [5] Broad, M. L. and Newstrom, J. W., *Transfer of Training : Action-Packed Strategies to Ensure High Payoff from Training Investment*, MA : Addison-Wesley, 1992.
- [6] Campbell, J. P., "Training Design for Performance Improvement," *Productivity in Organizations*, Jossey-Bass, 1998.
- [7] Choi, B. H., "Performance Evaluation of the System Requirements to Value type," *LG Business Insight*, Vol. 7, No. 16, pp. 2-17, 2008.
- [8] Damanpour, F., "Organizational innovation : a meta-analysis of effects of determinants and moderators," *Strategic Management Journal*, Vol. 34, No. 3, pp. 75-87, 1991.
- [9] Dickson, P. R., "Toward a general theory of competitive rationality," *Journal of Marketing*, Vol. 6, pp. 69-83, 1992.
- [10] Go, J. S., "China Investment Research Trends Change in South Korea," *Comparative Economic Studies*, The Korea Association for Comparative Economics, Vol.

- 20, No. 2, pp. 1-29, 2013.
- [11] Gavriel Salomon and David N. Perkins, "Individual and Social Aspects of Learning," Review of Research In Education, American Educational Research Association; C.M. Axtell, Vol. 23, 1989.
- [12] Goldstein, I. L. and Ford, J. K., Training in Organizations : Needs Assessment, Development and Evaluation, Monterey, CA : Brooks Cole, 1988.
- [13] Han, J. K., Kim, N. W., and Srivastava, R. K., "Market orientation and organizational performance : Is innovation a missing link?," Journal of Marketing, Vol. 62, pp. 30-45, 1998.
- [14] Hewett, K. and Bearden, W. O., "Dependence, Trust and Relational Behavior on the Part of Foreign Subsidiary Marketing Operations : Implications for Managing Global Marketing Operations," Journal of Marketing, Vol. 65, No. 4, pp. 51-66, 2001.
- [15] Holton, E. F. III, Bates, R. A., and Ruona, W. E. A., "Development of a Generalized Learning Transfer System Inventory," Human Resource Development Quarterly, Vol. 11, No. 4, pp. 333-361, 2000.
- [16] Hult, G. T., Hurley, M. R. F., and Knight, G. A., "Innovativeness : It's antecedents and impact on business performance," Industrial Marketing Management, Vol. 33, pp. 429-438, 2004.
- [17] Hurly, R. F. and Knight, G. A., "Innovativeness; It's antecedents and impact on business performance," Industrial Marketing Management, Vol. 33, pp. 429-438, 2003.
- [18] Hwang, H. Y., Choi, Y. G., Koh, E. J., Yang, M. S., and Lee, G. S., "Of the Human Resources Management Practices and their Relation according to the Type of Competitive Strategy," Human Resource Development Study, Vol. 8, No. 2, pp. 47-73, 2006.
- [19] Inma, C. and Debowski, S., "Analysis of Franchise Performance through Use of a Typology : an Australian Investigation," Singapore Management Review, Vol. 28, No. 2, pp. 1-30, 2006.
- [20] Ji, M. S., "Companies in Korea and China Regional Expansion Strategy," The Korea Institute for International Economic Policy, 2003.
- [21] Jung, D. Y. and Park, K. H., "The effect of CEO's learning orientation in small companies outcome," Korea Management Review, Vol. 23, No. 6, pp. 3479-3496, 2010.
- [22] Jung, J. S. and Han, Y. J., "Work Environment on Transfer of Training Effect," HR Research Study, Vol. 9, No. 1, pp. 23-41, 2004.
- [23] Kang, S.-H., Lee, H.-J., and Leem, C.-S., "Analysis of Individual Capability Factors to Improve Business Performance in the Environment of Technological Convergence," The Journal of Society for e-Business Studies, Vol. 15, No. 3, pp. 183-193, 2010.

- [24] Kum, H. J., "Analysis of learning for-casted-factors of near and far transfer of company's e-learning program" Ehwa university doctoral dissertation, 2005
- [25] Kirkpatrick, D. L., Evaluation Training Programs : The four levels, San Francisco : Berrett-Koehler Publishers. Inc., 1994.
- [26] Lee, D. H., "Learning and Transfer Effects of Training in the Organization Model Validation Study," The Korean Psychological Association, Vol. 9, No. 1, pp. 59-88, 1996.
- [27] Lee, D. B., "Study on the Influence Factors of the EMG and Nuclear Power in Corporate Training," PhD thesis, Graduate School, Kyung Hee International Business, 2007.
- [28] Lee, I. U., "Empirical Study on the Technology Start-ups and Innovation Orientation and Market Orientation Affects," Kyung Hee University doctoral dissertation, 2009.
- [29] Lee, J. H., Lee, D. H., and Park, T. K., "The relationship of pre-study and result factors of innovation and learning-orientation," Small Business Study, Vol. 38, No. 2, pp. 75-108, 2006.
- [30] Lee, J. H., "EMG Training of Business Leaders and Between These Nuclear-related Variables and Causal Models," PhD thesis, Seoul National University, 2009.
- [31] Lee, S. T., "Study on Effect of Technological Innovations on Business Performance and Market Orientation," Changwon National University doctoral dissertation, 2006.
- [32] Lim, H. C, "Learning Transfer in Corporate Excesses Study the Determinants," Sogang University doctoral dissertation, 1999.
- [33] Lim, H. C. and Park, G. G., "Effects of Training Transition Training Program Components Influence : The Moderating effects of supervisor and colleague support," HR Management Study, Vol. 23, No. 2, pp. 107-138, 1998.
- [34] Maitlis, S. and Yearta, S. K., "Predicting Immediate and Longer Term Transfer of Training," Personnel Review, Vol. 26, No. 3, pp. 201-213, 1997.
- [35] Mowery, D. and Rosenberg, N., 'The influence of market demand upon innovation : a critical review of some recent empirical studies', Research Policy, Vol. 8, No. 2, pp. 102-153, 1979.
- [36] Na, S. G. and Kim, G. Y., "Transition Process of Learning, Seoul National University Vocational CEO Level Participants," Agricultural Education and Human Resource Development, Vol. 39, No 4, pp. 111-141, 2007.
- [37] Noe, R. A., Employee Training Development(4nd Ed), Irwin : McGraw-Hill. and Schmitt, N.(1986)., "'The Influence on Trainee's Attitudes on Training Effectiveness : Test of a Model," Personnel Psychology, Vol. 39, pp. 497-523, 2008.
- [38] Nonaka, Ikujiro, and Hirotaka, Takeuchi,

- The Knowledge-Creating Company : How Japanese Companies Create the Dynamics of Innovation, Oxford Univ. Press, 1995.
- [39] OECD, "The Measurement of Scientific and Technological Activities : Proposed Guidelines for Collecting and Interpreting Innovation Data', Oslo Manual, Final Draft of the third Edition., 2005.
- [40] Ossi, Pesamaa, "How a Learning Orientation Affects Drivers Innovativeness and Performance in Service Delivery," Journal of Engineering and Technology Management, Vol. 30, No. 2, pp. 169-187, 2013.
- [41] Park, C.-U. and Juhn, S. H., "The study about the effect of IT strategy and business process renovation," Proceedings of the CALSEC Conference, The Journal of Society for e-Business Studies, pp. 131-136, 2005.
- [42] Park, Y. Y. and Kim, J. M., "Corporate Leadership Training Program, Participants Learn the Transition and Impact Factors," Agricultural Education and Human Resource Development, Vol. 39, No. 4, pp. 215-239, 2006.
- [43] Porter, M. E., "Competitive Advantage : Creating and Sustaining Superior Performance," NY : Free Press, 1985.
- [44] Reiser, R. A. and Dempsey, J. V., Trends and Issues in Instructional Design and Technology (2nd ed.), Saddle River, N. J. : Pearson Education, 2007.
- [45] Robertson, I. and Downs, S., "Learning and the Prediction of Performance : Development of Trainability Testing in the United Kingdom," Journal of Applied Psychology, Vol. 64, pp. 42-50, 1979.
- [46] Rouillier, J. Z. and Goldstein, I. L., "The Relationship Between Organizational Transfer Climate and Positive Transfer of Training," Human Resource Development Quarterly, Vol. 4, pp. 337-390, 1993.
- [47] Salavou, H. and Avlonitis, G., "Product innovativeness and performance: A focus on SMEs," Management Decision, Vol. 46, No. 7, pp. 969-985, 2008.
- [48] Scherer, F. M., "Industrial Market Structure and Economic Performance Rank," McNally, Chicago, IL, 1980.
- [49] Sevilla, C. and Wells, T. D., "Contracting to ensure training transfer," Training and Development, Vol. 52, No. 6, pp. 10-11, 1998.
- [50] Tannenbaum, S. I. and Gary, Yukl, "Training and Development in Work Organization," Annual Review of Psychology, Vol. 43, pp. 399-441, 1992.
- [51] The Korea Export-Import Bank of Korea, International Investment Statistics Data Base, 2011.
- [52] Tracey, J. B., Tannenbaum, S. I., and Kavanagh, M. J., "Applying Trained Skills on the Job : The Important of the Work Environment," Journal of Applied Psychology, Vol. 80, No. 2, 1995.
- [53] Yoon, S. C., "Study on the Effect of

- Market Orientation and Competitiveness and Technology Ventures,” Ph.D Thesis University of consent, 2003.
- [54] You, Y.-Y. and Roh, J.-W., “The Analysis for the determinant Factors on the Outcome of Technology Innovation Among Small and Medium Manufacturers,” The Journal of Society for e-Business Studies, Vol. 15, No. 1, pp. 61-87, 2010.
- [55] Yu, T. U., “An Empirical Study on the Effect of Technology and Innovation and Performance of SMEs technology innovation impact,” Graduate School Doctoral Dissertation Hoseo venture, 2009.
- [56] Wexley, K. N. and Latham, G. .P., Developing and Training Human Resources in Organizations. Glenview, IL : Scott Foresman, 1991.

저 자 소 개



김정훈
1980년
1987년
현재

(e-mail : ceo@sjoil.co.kr)
성균관대학교 경제학과 졸업
미국 덴버대학교 MBA 석사학위 취득
SJ오일 주식회사 대표이사



임용택
1975년
1982년
1986년
현재

(e-mail : lyt@kunsan.ac.kr)
전북대학교 상과대학 무역학과
전북대학교 대학원 무역학과 (석사)
전북대학교대학원 무역학과 (박사)
군산대학교 사회과학대학 무역학과 교수